

КОПИЯ

Дело № 5-45/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу об административном правонарушении

10 мая 2017 года

город Асбест

Судья Асбестовского городского суда Свердловской области Вахнин С.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.1.3 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «ЖИЛСЕРВИС».

установил:

10 марта 2017 года 10.03.2017 главным специалистом Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области Архиповой Н.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.1.3 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «ЖИЛСЕРВИС» (далее по тексту – ООО «ЖИЛСЕРВИС»), являющегося юридическим лицом, который определением мирового суда судебного участка № 1 Асбестовского судебного района от 11.04.2017 направлен для рассмотрения по существу в Асбестовский городской суд ввиду осуществления производства по делу об административном правонарушении в форме административного расследования (д.д. 1)

При рассмотрении обращения жителя дома № 60 по ул. Уральской в г. Асбест Свердловской области, поступившего в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области 19.12.2016 с информацией о нарушении качества предоставления коммунальных услуг, 12.01.2017 главным специалистом Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области Архиповой Н.А. было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (д.д.11).

В ходе проведенной проверки были выявлены следующие нарушения лицензионных требований, предусмотренного ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации:

1. Неисправность отопительных приборов и трубопроводов на лестничной площадке(ах), а именно: в подъезде № 1 прибор отопления на площадке между 1 и 2 этажом не закреплен, в подъезде № 1 прибор отопления на 1 этаже прогрев неравномерно, в подъезде № отсутствует прибор отопления на первом этаже – нарушение п. 3.2.2 Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170.

2. Негерметичные притворы окон и дверей, а именно: входная дверь и тамбурная дверь в подъезде № 1 имеет неплотный притвор, в подъезде № 3 входная дверь закрывается очень медленно и имеет пустоты в заполнении между дверной коробкой и проемом в верхней части – нарушение п. 3.2.3, 4.7.3 правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170.

3. Не обеспечена нормативная температура воздуха в местах общего пользования ниже +16 С, а именно: температура воздуха в подъезде № 1 на 3 этаже – плюс 11,8 градуса Цельсия, на 2 этаже – плюс 6,6 градусов Цельсия, на 1 этаже – минус 0,3 градуса Цельсия, в подъезде № 3 на 3 этаже – плюс 12,8 градусов Цельсия, на 2 этаже – плюс 6,6 градусов Цельсия, на 1 этаже – минус 0,6 градуса Цельсия (при температуре наружного воздуха минус 1 градуса Цельсия – нарушение п. 4.8.14 правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, ГОСТ Р 516-2000 ЖКУ – «ГОСТ Р 51617-2000. Государственный стандарт Российской Федерации Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия.» (утв. Постановлением Госстандарта России от 19.06.2000 № 158-ст); ГОСТ 29322-92- «ГОСТ 29322-92 (МЭК 384-

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Положения «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» лицензионными требованиями, предъявляемые к лицензиату, являются в том числе, соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, неисполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме.

В соответствии с ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья и др.) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме.

Судом установлено, что согласно Выписки из Реестра лицензий Свердловской области от 27.03.2017 с 13 августа 2015 года по 27 марта 2017 года включительно многоквартирный дом, расположенный по адресу: Свердловская область, г. Асбест, ул. Уральская, д. 60 находится в перечне многоквартирных домов Реестра лицензий Свердловской области, управление которыми осуществляет ООО «ЖИЛСЕРВИС», основание управления – протокол общего собрания собственников от 05.06.2015 (л.д.22).

В результате проведенной 10 февраля 2017 года проверки установлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, выразившиеся в том, что в доме 60 по ул. Уральской, в г. Асбест имела неисправность отопительных приборов и трубопроводов на лестничных площадках: в подъезде № 1 прибор отопления на площадке между 1 и 2 этажом не закреплен, в подъезде № 1 прибор отопления на 1 этаже прогрет неравномерно, в подъезде № 3 отсутствует прибор отопления на первом этаже. Петерметрические притворы окон и дверей: входная дверь и тамбурная дверь в подъезде № 1 имеет неплотный притвор, в подъезде № 3 входная дверь закрывается очень медленно и имеет пустоты в заполнении между дверной коробкой и проемом в верхней части. Не обеспечена нормативная температура воздуха в местах общего пользования – не ниже +16 С: температура воздуха в подъезде № 1 на 3 этаже – плюс 11,8 градусов Цельсия, на 2 этаже – плюс 6,6 градусов Цельсия, на 1 этаже – минус 0,3 градуса Цельсия. В подъезде № 3 на 3 этаже – плюс 12,8 градусов Цельсия, на 2 этаже – плюс 6,6 градусов Цельсия, на 1 этаже – минус 0,6 градуса Цельсия (при температуре наружного воздуха минус 15,4 градуса Цельсия).

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении от 10 марта 2017 года (л.д. 3-5), протоколом осмотра помещений многоквартирных домов от 10 февраля 2017 года (л.д.15), актами по замерам температуры горячего водоснабжения в квартирах №№ 9, 56 многоквартирного дома № 60 по ул. Уральской г. Асбест от 10 февраля 2017 года (л.д.л.д.16,17), актами по замерам температуры воздуха в квартирах №№ 9, 56 многоквартирного дома № 60 по ул. Уральской г. Асбест от 10 февраля 2017 года (л.д.18,19).

В связи с этим, суд приходит к выводу о наличии в действиях юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Государственный стандарт Союза ССР. Стандартные напряжения» (утв. И введен в действие постановлением Госстандарта России от 26.03.1992 № 265); - СНиП 2.04.01-85* - СНиП 2.04.01-85* «Внутренний водопровод и канализация зданий».

В судебном заседании представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении ООО «ЖИЛСЕРВИС» - Гусева Л.Д., действующая на основании доверенности, указала, что вину в совершении административного правонарушения не отрицает, однако пояснила, что угрозы причинения вреда не существовало. До получения протокола осмотра от 10.02.2017 и протокола об административном правонарушении от 10.03.2017 и при отсутствии предписания органа государственного жилищного надзора лицензиатом управляющей организацией ООО «ЖИЛСЕРВИС» были устранены все недостатки, выявленные во время проверки, за исключением температуры воздуха, поскольку с октября 2015 года ресурсоснабжающей организацией МУП «Горэнерго» в одностороннем порядке без согласия ООО «ЖИЛСЕРВИС» расторгнут договор на снабжение тепловой энергией. В связи с этим, управляющая организация не несет ответственность за не обеспечение нормативной температуры в местах общего пользования при условии поставки в дом тепловой энергии надлежащего качества, так как температура тепловой энергии поставляемой в многоквартирный дом на границе эксплуатационной ответственности в день проверки не измерялась. Устранение недостатков подтверждается документами и фотографиями, приобщенными в судебном заседании. В июле 2016 года КоАП РФ был дополнен статьей 4.1.1, положения которой применяются к субъектам малого и среднего бизнеса и согласно ч. 1 которой являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Согласно Выписке из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства лицензиат ООО «ЖИЛСЕРВИС» является таковым субъектом.

Кроме того, как считает представитель ее доводы подтверждаются позицией Свердловского областного суда, изложенной в Постановлении заместителя председателя Свердловского областного суда Балабановой Л.И. от 16.11.2016 №4а-1004/2016

Также просит учесть суд и то, что не получив предписание административного органа, ООО «ЖИЛСЕРВИС» устранили все недостатки в короткий срок. Были загерметизированы дверные проемы, батареи закреплены.

Просит квалифицировать данное правонарушение как малозначительное, в связи с чем производство по данному административному делу прекратить.

Изучив и исследовав материалы административного дела, обобщив документы и фотографии, представленные представителем юридического лица, суд приходит к выводу о доказанности вины юридического лица ООО «ЖИЛСЕРВИС» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.1.3 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей и/или дисквалификацию на срок до трех лет.

Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом от 03 июля 2016 года N 316-ФЗ вступившим в действие с 4 июля 2016 года, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен статьей 4.1.1.

В силу части 1 указанной статьи, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 14 апреля 2017 года ООО "ЖИЛСЕРВИС" включено в указанный реестр и отнесено к категории «Микропредприятие» (д.д.34).

В силу ч. 1 и ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно представленным представителем юридического лица ООО «ЖИЛСЕРВИС» - Гусевой Л.Д. в судебном заседании документов, ООО «ЖИЛСЕРВИС» проведены мероприятия по устранению нарушений лицензионного требования, предусмотренного ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, изложенных в протоколе № 29-20-05-5 от 10.03.2017, что подтверждается актом обследования температуры в местах общего пользования по адресу: г. Асбест, ул. Уральская, 60 от 15.03.2017, сопроводительным письмом в адрес начальника отдела Департамента государственного жилищного и строительного надзора от 14.04.2017, а также фотографиями приобщенными представителем в судебном заседании и исследованными судом.

При определении административного наказания судья учитывает, что юридическое лицо «ЖИЛСЕРВИС» к административной ответственности ранее не привлекалось, а осуществление им предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «ЖИЛСЕРВИС» в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, по делу не усмотрено.

Обстоятельством смягчающим наказание суд признает признание вины, а также действия, направленные на устранение выявленных недостатков.

С учетом изложенного считаю целесообразным подвергнуть юридическое лицо ООО «ЖИЛСЕРВИС» наказанию, предусмотренному за совершенное правонарушение, в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «ЖИЛСЕРВИС» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.1.3 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано, либо опротестовано в течение 10 дней со дня вынесения в Свердловский областной суд через Асбестовский городской суд Свердловской области.

Судья

С.А. Вахнин

Копия постановления вступила в законную силу
20 ____ г.
Копии подшиты к материалу (делу)
№ 5-45/2017
находящемуся в Асбестовском
городском суде Свердловской области.
Верно, Судья *С.А. Вахнин*
Секретарь *С.А. Вахнин*

